*Versiunea 05 din octombrie 2022*

# FISA DE VERIFICARE A ELIGIBILITATII PENTRU PROIECTELE DE SERVICII

**- VALABILA PENTRU TOATE MASURILE DIN SDL CARE INCLUD SERVICII -**

(formular propriu GAL)

Sub-masura 19.2 ”Sprijin pentru implementarea actiunilor in cadrul strategiei de dezvoltare locala”

Denumire solicitant: ..........................................................

Statutul juridic: ………………………………………………………………..

Date personale (reprezentant legal al solicitantului)

Nume:………………………………………………………………………........

Prenume:……………...……………………………………………………......

Functie:………………………….......................................................

Titlul proiectului: ……………………………………………………………

Data inregistrarii proiectului la GAL: ..................................

Obiectivele proiectului se incadreaza in prevederile Reg. (UE) nr. 1305/2013, art. ……………..

Obiectivul proiectului: ...............................................................

Amplasarea proiectului .......................(localitate/localitati)

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

1. **VERIFICAREA ELIGIBILITATII SOLICITANTULUI**

1.1 Solicitantul apartine categoriei solicitantilor eligibili pentru masura prevazuta in Strategia de Dezvoltare Locala a GAL?

***DA🞏 NU🞏***

1.2 Solicitantul nu este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR, atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?

***DA🞏 NU🞏***

1.3 Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele luate in Declaratia pe proprie raspundere, anexa la Cererea de finantare?

***DA🞏 NU🞏***

1.4 Solicitantul nu este in stare de faliment ori lichidare?

***DA🞏 NU🞏***

1.5 Solicitantul se angajeaza ca asigura cofinantarea serviciului (doar in cazul proiectelor pentru care este prevazut in Fisa tehnica a masurii din SDL cofinantare privata)?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

**2.i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE**

2.1 In Cererea de finantare solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului?

***DA🞏 NU🞏***

2.2 Activitatile propuse respecta prevederile fisei masurii din SDL si cel putin putin conditiile generale de eligibilitate prevazute in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum si legislatia nationala specifica?

***DA🞏 NU🞏***

2.3 Localitatile care vor face obiectul studiului/ monografiei/ actiunii de informare si promovare privind patrimoniul cultural si natural fac parte din teritoriul GAL?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

2.4 Solicitantul si-a luat angajamentul de a valorifica, disemina si promova studiul/ monografia etc. din cadrul proiectului?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

**2. ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CATRE GAL**

2.ii) 1. Se respecta prevederile conform carora: Un solicitant poate depune si derula in acelasi timp mai multe proiecte de servicii si investitii in cadrul submasurii 19.2, sub conditia sa faca dovada existentei cofinantarii private, daca este cazul, cumulata pentru toate proiectele, cu respectarea conditiilor de eligibilitate ale programului, respectand regulile ajutoarelor de minimis (daca este cazul) si daca nu creeaza artificial conditiile necesare pentru a obtine in mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale in vigoare?

***DA***🞏 ***NU***🞏

2.ii) 2. Cheltuielile aferente implementarii proiectului sunt efectuate pe teritoriul GAL?

***DA***🞏 ***NU***🞏

**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**

3.1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din Cererea de finantare sunt corecte si /sau sunt in conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferente🞏***

3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activitatilor eligibile din proiect, in conformitate cu cele specificate in cadrul Fisei masurii din SDL in care se incadreaza proiectul?

***DA🞏 NU🞏***

3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferente 🞏***

**4. VERIFICAREA REZONABILITATII PRETURILOR**

4.1. Categoria de servicii se regaseste in Baza de date?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, preturile utilizate se incadreaza in limitele prevazute in Baza de date\*?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.3. Pentru categoriile de servicii care nu se regasesc in Baza de date si pentru bunuri, solicitantul a prezentat cate o oferta conforma pentru fiecare bun sau serviciu a carui valoare nu depaseste 15.000 Euro si cate 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depaseste aceasta valoare?

***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

4.4 Preturile prevazute in ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?

• servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

• bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***

*\*Se va verifica daca serviciile mentionate in Cererea de finantare se incadreaza in plafoanele stabilite in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, disponibila pe site-ul* [*www.afir.info*](http://www.afir.info)*.*

**5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**

5.1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica asa cum este prevazut in Fisa masurii din Strategia de Dezvoltare Locala?

***DA🞏 NU🞏 DA cu diferente\* 🞏***

\*Se completeaza in cazul in care se constata diferente fata de planul financiar prezentat de solicitant in Cererea de finantare.

**6. VERIFICAREA CONDITIILOR ARTIFICIALE**

6.1 Solicitantul a creat conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati (sprijin) si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii?

***DA🞏 NU🞏***

Exemple de conditii create artificial pentru a beneficia de plati:

* Actiunile propuse prin proiect sunt identice cu actiunile unui proiect anterior depus de catre acelasi solicitant in cadrul aceluiasi GAL si finantat;
* Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distincta a unor actiuni si activitati comune;
* Alocare bugetara nejustificata la capitolul I din Bugetul indicativ in raport cu numarul participantilor la actiunile proiectului si cu durata activitatilor principale din proiect etc.
* Durata totala de implementare a proiectului nejustificat de mare fata de durata activitatilor principale din proiect – cursuri, seminarii etc.

**DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI**

**PROIECTUL ESTE:**

* **ELIGIBIL**
* **NEELIGIBIL**

**Observatii:** Se detaliaza:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate, care nu a fost indeplinit, motivul neeligibilitatii, daca este cazul,

- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensitatii sprijinului, daca este cazul,

- motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, daca este cazul,

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

..........................................................................................................................................................

**Intocmit**:

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnatura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Verificat**:

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnatura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Metodologie de aplicat pentru verificarea conditiilor de eligibilitate**

**Atentie!**

*Expertul verificator este obligat sa solicite informatii suplimentare in etapa de verificare a eligibilitatii, daca este cazul, in urmatoarele situatii :*

* *necesitatea prezentarii unor clarificari sau documente suplimentare, fara inlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finantare. Se accepta orice informatii si alte documente care certifica o stare existenta la momentul depunerii cererii de finantare, care vin in sustinerea si clarificarea informatiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finantare;*
* *informatiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligiblitate/ de selectie;*
* *prezentarea unor informatii contradictorii in cadrul documentelor aferente cererii de finantare;*
* *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respecta formatul standard (nu sunt conforme);*
* *necesitatea corectarii bugetului indicativ;*
* *in cazul in care expertul are o suspiciune legata de crearea unor conditii artificiale.*

**Denumire solicitant**

Se preia denumirea din Cererea de finantare

**Statutul juridic**

Se preia statutul juridic din Cererea de finantare

**Date personale (reprezentant legal al solicitantului)**

**Nume**

**Prenume**

**Functie**

Se preiau informatiile din Cererea de finantare

**Titlul proiectului**

Se preia titlul proiectului din Cererea de finantare.

**Data inregistrarii proiectului la GAL**

Se completeaza cu data inregistrarii proiectului la GAL.

**Obiectivul proiectului**

Se preia obiectivul proiectului conform descrierii mentionata in Cererea de finantare.

**Amplasarea proiectului**

Se preia amplasarea mentionata in Cererea de finantare.

**VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE**

1. **VERIFICAREA ELIGIBILITATII SOLICITANTULUI**

**1.1** **Solicitantul apartine categoriei solicitantilor eligibili pentru masura prevazuta in Strategia de Dezvoltare Locala a GAL?**

Solicitantul trebuie sa se regaseasca in categoria de beneficiari eligibili mentionati in Fisa masurii din Strategia de Dezvoltare Locala a GAL care a selectat proiectul, cu respectarea cel putin a conditiilor generale de eligibilitate prevazute in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum si a legislatiei nationale specifice.

Verificarea este bazata pe informatiile mentionate in formularul de Cerere de finantare si din documentele anexate din care sa reiasa statutul juridic si obiectul de activitate al solicitantului. Se verifica documentele de infiintare/certificare ale solicitantului, in functie de incadrarea juridica a acestuia.

Daca, in urma verificarii documentelor, reiese ca solicitantul se incadreaza intr-una din categoriile de solicitanti eligibili pentru masura, expertul bifeaza casuta DA. In cazul in care solicitantul nu se incadreaza intr-una din categoriile eligibile pentru masura, expertul bifeaza casuta NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii iar Cererea de finantare va fi declarata neeligibila.

**1.2** **Solicitantul nu este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR, atat pentru Programul SAPARD, cat si pentru FEADR?**

In vederea verificarii prezentului criteriu de eligibilitate, GAL va transmite o solicitare catre OJFIR de care apartine, prin care va solicita sa i se comunice daca solicitantul este inscris cu debite in Registrul debitorilor pentru SAPARD si FEADR. Daca solicitantul este inscris in Registrul debitorilor, se va anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobanzilor si a majorarilor de intarziere ale solicitantului, se va bifa caseta “NU”, se va mentiona in caseta de observatii, si, daca este cazul selectarii pentru finantare a proiectului, se va relua aceasta verificare in etapa de evaluare a documentelor in vederea semnarii contractului. In caz contrar se va bifa “DA”, iar aceasta conditie de eligibilitate este indeplinita.

**1.3** **Solicitantul si-a insusit in totalitate angajamentele luate in Declaratia pe proprie raspundere – Anexa la Cererea de finantare?**

Expertul verifica in Cererea de finantare daca sunt bifate casutele corespunzatoare, aferente tuturor punctelor existente in Declaratia pe proprie raspundere si daca aceasta este datata si semnata, iar daca pe parcursul verificarii proiectului expertul constata ca sunt respectate punctele insusite prin Declaratie, acesta bifeaza casuta DA. In caz contrar, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii, iar Cererea de finantare va fi declarata neeligibila. Daca expertul constata bifarea eronata de catre solicitant a unor casute in baza documentelor depuse, solicita beneficiarului modificarea acestora; in urma raspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifeaza casuta DA; in caz contrar, expertul bifeaza NU.

**1.4 Solicitantul nu este in stare de faliment sau lichidare?**

Expertul verifica documentul atasat la Cererea de finantare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului in conformitate cu prevederile legislatiei nationale in vigoare, semnat si stampilat (dupa caz) de catre autoritatea emitenta, emis cu cel mult o luna inaintea depunerii Cererii de finantare, din care rezulta ca acesta nu se afla in proces de lichidare sau faliment.

Nu se verifica in cazul solicitantilor infiintati in baza OG nr. 26/2000 si al entitatilor publice.

Pentru toti solicitantii se verifica declaratia pe propria raspundere – model propriu GAL, prin care solicitantul isi ia angajamentul ca nu este in stare de faliment sau lichidare.

**1.5 Solicitantul se angajeaza ca asigura cofinantarea serviciului (doar in cazul proiectelor pentru care este prevazut in Fisa tehnica a masurii din SDL cofinantare privata)?**

Expertul verifica insusirea de catre solicitant in cadrul Declaratiei pe propria raspundere, a punctului referitor la angajamentul privind asigurarea cofinantarii, cu obligativitatea ca, inainte de semnarea contractului, sa aduca dovada capacitatii de cofinantare (doar in cazul proiectelor pentru care in Fisa masurii din SDL este prevazuta cofinantare privata).

**2.i) VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE**

**2.1 In Cererea de finantare solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului?**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| Cererea de finantare, punctul A4 Prezentarea proiectului | Se verifica daca serviciile propuse sunt in concordanta cu obiectivele masurii din SDL, cu cerintele din Ghidul solicitantului elaborat pentru masura respectiva si apelul de selectie publicate de GAL.  Se verifica daca beneficiarul a indicat tipul de servicii/ actiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele si a specificat perioada de referinta.  Se verifica alocarea de resurse umane in baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL si apelului de selectie, corelat cu activitatile propuse prin proiect.  Se verifica daca din descrierea din Sectiunea A4 din Cererea de finantare reiese oportunitatea si necesitatea proiectului, astfel:   * pentru activitatile propuse prin proiect este justificata necesitatea si eficienta lor legate de realizarea obiectivelor proiectului; * numarul de experti prevazuti in proiect este corelat cu gradul de complexitate al activitatilor; * alocarea de timp pentru activitati este corelata cu gradul de complexitate si cu alocarea de resurse umane; * activitatile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obtine. | |

Daca verificarea confirma oportunitatea si necesitatea proiectului, expertul bifeaza patratul cu ,,DA” din fisa de verificare. In caz contrar, expertul bifeaza „NU” si motiveaza pozitia lui in rubrica Observatii din fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

**2.2 Activitatile propuse respecta prevederile fisei masurii din SDL si cel putin putin conditiile generale de eligibilitate prevazute in cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum si legislatia nationala specifica?**

Expertul verifica daca activitatile propuse respecta prevederile fisei masurii din SDL si conditiile de eligibilitate generale conform regulamentelor europene, cadrului national de implementare si capitolului 8.1 din PNDR si legislatiei nationale specifice. Daca se constata ca sunt respectate, expertul bifeaza patratul cu DA. In caz contrar, expertul bifeaza NU, motiveaza pozitia lui in liniile prevazute in acest scop la rubrica Observatii, iar cererea de finantare va fi declarata neeligibila.

**2.3 Localitatile care vor face obiectul studiului/ monografiei/ actiunii de informare si promovare privind patrimoniul cultural si natural fac parte din teritoriul GAL?**

Expertul verifica daca localitatile care fac obiectul studiului/ monografiei/ actiunii de informare si promovare privind patrimoniul cultural si natural fac parte din teritoriul GAL. In acest caz, expertul bifeaza “DA”, conditia fiind indeplinita. In caz contrar, expertul bifeaza “NU”, conditia nefiind indeplinita.

**2.4 Solicitantul si-a luat angajamentul de a valorifica, disemina si promova studiul/ monografia etc. din cadrul proiectului?**

Expertul verifica daca solicitantul a atasat la cererea de finantare angajamentul ca va valorifica livrabilul (studiu/ monografie etc.) privind patrimoniul cultural si natural, realizat in cadrul proiectului, prin diseminarea si promovarea acestuia. In acest caz, expertul bifeaza “DA”, conditia fiind indeplinita. In caz contrar, expertul bifeaza “NU”, conditia nefiind indeplinita.

ii) VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE SUPLIMENTARE STABILITE DE CATRE GAL

2.ii) 1. Se respecta prevederile conform carora: Un solicitant poate depune si derula in acelasi timp mai multe proiecte de servicii si investitii in cadrul submasurii 19.2, sub conditia sa faca dovada existentei cofinantarii private, daca este cazul, cumulata pentru toate proiectele, cu respectarea conditiilor de eligibilitate ale programului, respectand regulile ajutoarelor de minimis (daca este cazul) si daca nu creeaza artificial conditiile necesare pentru a obtine in mod necuvenit un avantaj, cu respectarea prevederilor legale in vigoare?

Se va verifica daca solicitantul isi asuma si va respecta aceste cerinte, prin semnarea declaratiei de proprie raspundere - model propriu GAL. In acest caz, se va bifa DA in fisa de verificare a eligibilitatii.

In cazul in care solicitantul nu isi asuma respectarea cerintelor prin semnarea declaratiei pe propria raspundere, expertul solicita acest lucru prin ***Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare*** si doar in cazul in care solicitantul refuza sa semneze declaratia pe propria raspundere si sa isi asume angajamentele, expertul motiveaza pozitia sa in liniile prevazute in acest scop la rubrica „Observatii” iar aceasta conditie se considera neindeplinita, cererea de finantare fiind neeligibila. In acest caz, se va bifa NU in fisa de verificare a eligibilitatii.

2.ii) 2. Cheltuielile aferente implementarii proiectului sunt efectuate pe teritoriul GAL?

Pentru a fi eligibile, cheltuielile trebuie sa fie aferente unor activitati realizate pe teritoriului GAL.

Daca se respecta cerintele de mai sus, expertul va bifa DA si criteriul de eligibilitate este indeplinit. In caz contrar, se va bifa NU. Acolo unde este cazul, expertul poate solicita informatii suplimentare.

**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**

Verificarea consta in:

- Asigurarea ca toate costurile de servicii propuse pentru finantare sunt eligibile si calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe doua capitole – cheltuieli cu personalul si cheltuieli pentru derularea proiectelor.

- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informatiilor furnizate, analizand si fundamentarea bugetara, care priveste corelarea dintre activitatile si resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevazute in capitolele din buget pentru aceste activitati.

Toate cheltuielile trebuie sa fie justificate si sa corespunda principiilor unei bune gestionari financiare, in special din punct de vedere al raportului pret-calitate.

**3.1 Informatiile furnizate in cadrul bugetului indicativ din Cererea de finantare sunt corecte si /sau sunt in conformitate cu Fundamentarea Bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?**

|  |  |
| --- | --- |
| DOCUMENTE PREZENTATE | PUNCTE DE VERIFICAT IN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE |
| * Cererea de finantare * Bugetul indicativ * Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile, corelat cu activitatile si rezultatele proiectului | * Se verifica in Cererea de finantare, activitatile propuse prin proiect si resursele alocate acestora. * Se verifica bugetul indicativ privind corectitudinea informatiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului fata de activitatile si resursele alocate acestora prin proiect. * Se verifica incadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele doua capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecarui capitol din fundamentare trebuie sa fie egala cu suma prevazuta pentru fiecare capitol bugetar. |

a) Daca exista diferente de incadrare, in sensul ca unele cheltuieli neeligibile sunt trecute in categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifeaza casuta corespunzatoare NU si isi motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop.

In acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin ***Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare***, expertul va modifica bugetul prin micsorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificata de expert ca fiind neeligibila. Expertul va motiva pozitia cu explicatii in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii. Se vor face mentiuni la eventualele greseli de incadrare sau alte cauze care au generat diferentele. Cererea de finantare este declarata eligibila prin bifarea casutei corespunzatoare DA cu diferente.

b) Daca exista mici diferente de calcul in cererea de finantare si Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitatile si rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectueaza modificarile in buget si, in matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifeaza casuta corespunzatoare DA cu diferente. In acest caz se vor oferi explicatii in rubrica Observatii. Se vor face mentiuni la eventualele greseli de calcul, costuri care includ impozite si taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferentele.

Si in acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunostinta de modificarile efectuate, prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare. Cererea de finantare este declarata eligibila prin bifarea casutei corespunzatoare DA cu diferente.

Pentru punctele a si b, in cazul in care solicitantul nu este de acord cu corectiile efectuate si aduse la cunostinta prin ***Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare***, expertul va bifa NU si va oferi explicatii in rubrica Observatii.

c) Daca valoarea proiectului mentionata in Buget nu este fundamentata prin activitatile si resursele alocate si s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat in raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicita informatii suplimentare. Daca informatiile suplimentare primite nu fundamenteaza valoarea bugetului, atunci se bifeaza casuta NU si criteriul de eligibilitate nu este indeplinit.

**3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activitatilor eligibile din proiect, in conformitate cu cele specificate in cadrul Fisei masurii din SDL in care se incadreaza proiectul?**

Se verifica daca cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente actiunilor eligibile prevazute in Fisa masurii de servicii din SDL si preluate in Ghidul solicitantului elaborat de GAL.

Daca in urma verificarii se constata ca cheltuielile eligibile si neeligibile sunt trecute in coloanele corespunzatoare acestora, expertul bifeaza DA in casuta corespunzatoare, in caz contrar bifeaza NU si isi motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

**3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect incadrat in coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?**

Solicitantul poate incadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile daca acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislatiei in vigoare sau daca nu este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finantare).

Daca solicitantul este platitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finantare), contravaloarea TVA trebuie incadrata pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifeaza ”DA” in cazul in care TVA a fost incadrat corect, conform precizarilor de mai sus. In caz contrar, se bifeaza ”NU” si se modifica bugetul, trecand valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.

In cazul identificarii unor diferente fata de valoarea cheltuielilor eligibile purtatoare de TVA, expertul verifica corectitudinea valorii TVA, bifeaza "DA cu diferente" si va opera modificarile in bugetul indicativ, motivandu-si decizia la rubrica Observatii.

**4. VERIFICAREA REZONABILITATII PRETURILOR**

**4.1. Categoria de servicii se regaseste in Baza de Date?**

Expertul verifica daca categoria de servicii din fundamentarea bugetara se regaseste in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. In cadrul acestei liste se regasesc limitele de pret pâna la care se accepta alocarea financiara pentru diferite categorii de servicii.

Daca categoria de servicii se regaseste, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA si ataseaza un extras din baza de date. Daca categoria de servicii nu se regaseste in Baza de date cu preturi de referinta pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

**4.2. Daca la pct. 4.1. raspunsul este DA, preturile utilizate sunt in limitele prevazute in Baza de Date?**

Daca preturile sunt in limitele prevazute in Baza de Date cu preturi maximale pentru proiectele finantate prin LEADER, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA, suma acceptata de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetara.

Daca preturile nu sunt in limitele prevazute in Baza de Date, nici in urma solicitarii de informatii suplimentare, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare ,,NU”, modifica bugetul indicativ in sensul micsorarii acestuia cu costurile corespunzatoare si instiinteaza solicitantul, prin ***Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare*** - Partea a III-a, asupra modificarilor facute.

**4.3. Pentru categoriile de servicii care nu se regasesc in Baza de date si pentru bunuri, solicitantul a prezentat cate o oferta conforma fiecare bun sau serviciu a carui valoare nu depaseste 15.000 Euro si cate 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depaseste aceasta valoare ?**

Expertul verifica daca solicitantul a prezentat cate doua oferte conforme pentru servicii/bunuri a caror valoare este mai mare de 15.000 euro si o oferta conforma pentru servicii/bunuri care nu depasesc aceasta valoare.

In cazul in care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici in urma solicitarii de informatii suplimentare, cheltuielile corespunzatoare devin neeligibile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare ,,NU”, modifica bugetul indicativ in sensul micsorarii acestuia cu costurile corespunzatoare si instiinteaza solicitantul, prin ***Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare*** - Partea a III-a, asupra modificarilor facute.

Pentru categoriile de servicii care se regasesc in baza de date, expertul bifeaza casuta ,,NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute in vedere la stabilirea rezonabilitatii preturilor si pot fi oferte personalizate, datate si semnate sau pot fi print screen-uri de pe site-uri ale operatorilor economici in care sa se poata identifica adresa web a operatorului economic, precum si data ofertei si care trebuie sa aiba cel putin urmatoarele caracteristici:

- Sa contina detalierea unor cerinte minimale;

- Sa contina pretul de achizitie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

In acelasi timp cu verificarea preturilor, expertul evaluator trebuie sa verifice daca codul CAEN al ofertantului este in concordanta cu bunurile pe care le va furniza, respectiv cu serviciile pe care le va presta. Verificarea codului CAEN al ofertantului se va realiza prin orice mijloc posibil, ca de exemplu: declaratie pe propria raspundere a ofertantului conform careia codul CAEN al acestuia este in concordanta cu bunurile/servicile oferite **sau** certificat constatator al ofertantului **sau** orice alt document conform caruia codul CAEN al ofertantului este in concordanta cu bunurile/servicile oferite.

Preturile din oferte vor fi acceptate numai in situatia in care activitatea ofertantului demonstrata prin cod CAEN este in concordanta cu bunurile/serviciile pe care le va furniza.

**4.4. Preturile prevazute in ofertele anexate sunt rezonabile?**

Se va realiza verificarea rezonabilitatii preturilor pentru fiecare oferta in parte, utilizandu-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu preturile din alte proiecte similare). Daca in urma verificarilor expertul apreciaza ca preturile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

***Atentie! Expertul evaluator este responsabil pentru decizia luata asupra rezonabilitatii preturilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.***

**5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**

**5.1 Planul financiar este corect completat si respecta gradul de interventie publica asa cum este prevazut in Fisa masurii** din Strategia de Dezvoltare Locala?

Se va verifica respectarea intensitatii sprijinului si a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fisei tehnice a masurii din SDL. Intensitatea sprijinului poate fi de pana la 100%, iar valoarea maxima nerambursabila pe proiect este mentionata in cadrul apelului de selectie (cu precizarea ca aceasta valoare nu poate depasi 200.000 euro/proiect).

Atentie! Pe masura M4/6B se finanteaza fie operatiuni negeneratoare de venit, fie operatiuni generatoare de venit cu utilitate publica. Prin aceasta masura, sunt excluse de la finantare operatiunile generatoare de profit.

a) Daca Planul Financiar este corect completat, expertul bifeaza casuta DA.

b) Daca Planul financiar nu este corect completat, expertul completeaza corect Planul financiar, bifeaza casuta NU si motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii. Expertul va informa solicitantul de aceste modificari prin intermediul ***Fisei de solicitare a informatiilor suplimentare***.

**6. VERIFICAREA CONDITIILOR ARTIFICIALE**

**6.1 Solicitantul a creat conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati (sprijin) si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii?**

Expertul verifica in cadrul proiectului daca solicitantul a incercat crearea unor conditii artificiale necesare pentru a beneficia de plati si a obtine astfel un avantaj care contravine obiectivelor masurii.

Pentru a evita crearea de conditii artificiale, in cazul proiectelor de servicii, un solicitant (inclusiv actionarii/asociatii majoritari) poate depune mai multe proiecte simultan la doua sau mai multe GAL-uri din acelasi judet, judete diferite sau la acelasi GAL, in cadrul unor apeluri de selectie diferite, respectand, urmatoarele conditii:

* actiunile propuse prin noul proiect sa nu fie identice cu actiunile unui proiect anterior depus de catre acelasi solicitant in cadrul aceluiasi GAL si finantat.

Daca din verificarea proiectului rezulta acest lucru pe baza unor aspecte justificate atunci expertul bifeaza in casuta corespunzatoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Daca nu exista suspiciuni privind crearea unor conditii artificiale pentru obtinerea de plati si avantaje care sa contravina obiectivelor masurii atunci expertul bifeaza in casuta corespunzatoare NU.

Prevederile prezentei fise de verificare a eligibilitatii se completeaza cu prevederile Manualului de procedura pentru implementarea submasurii 19.2, versiunea 09, inclusiv cu prevederile fisei **E1.2L FISA DE EVALUARE GENERALA A PROIECTULUI (art. 14, art. 15 alin. (1) lit. a), art. 16 alin. (2), art. 20 alin. (1) lit. f), art. 35 alin. (2) lit. d) si e) din Reg. (UE) nr. 1305/2013)** ce face obiectul Manualului de procedura pentru implementarea submasurii 19.2, versiunea 09.